



KANTONALNO JAVNO PREDUZEĆE

„Poljoprivredno dobro Butmir“ d.o.o. Sarajevo-Ilidža

Por.br:0135005200; PDV br:200087410009; ID br:4200087410009;

Općinski sud u Sarajevu, Rješenje o upisu br:UF/I-993/05;

Sjedište, ul.Bojnička 119.,Ilidža; tel:033/621-286; fax:033/621-160; www.pdbutmir.com;

Broj:05-33/2021

Ilidža, 20.01.2021.godine

Ured za razmatranje žalbi Mostar

Ul. Vukovarska 10B/I

88000 Mostar

PREDMET: Izjašnjenje na žalbu podnesenu od ADDRESS d.o.o. Sarajevo od dana 14.01.2021.godine, zaprimljena kod ugovornog organa dana 15.01.2021.godine.

Na osnovu člana 100. stav (5) Zakona o javnim nabavkama Bosne i Hercegovine („Službeni glasnik BiH“ broj:39/14), a u skladu sa članom 62. Pravilnika o javnim nabavkama KJP „Poljoprivredno dobro Butmir“ d.o.o. Sarajevo-Ilidža broj:24/2016 od 12.01.2016.godine, Uprava KJP „Poljoprivredno dobro Butmir“ d.o.o. Sarajevo-Ilidža u zakonskom roku, podnosi

IZJAŠNJENJE

na žalbu ADDRESS d.o.o. Sarajevo

I

Potencijalni ponuđač ADDRESS d.o.o. Sarajevo je dana 14.01.2021.godine podnio žalbu na tendersku dokumentaciju broj: 05-16/2021 od 06.01.2021.godine za JN usluga br.55/21-Usluge revizije i predrevizije finansijskih izvještaja za 2021.godinu za KJP „Poljoprivredno dobro Butmir“ d.o.o. Sarajevo-Ilidža.

Ugovorni organ gore navedenu žalbu smatra blagovremenom, dopuštenom, izjavljenom od strane ovlaštenog lica i potpuno neosnovanom.

II

Na okolnosti žalitelja u vezi tehničke i profesionalne sposobnosti, odnosno na okolnosti da se u tenderskoj dokumentaciji nije smjelo tražiti da se između ostalog dostave ugovori o djelu angažovanih revizora, ističemo sljedeće:

Žalitelj je u svojoj žalbi citirao član 50. Zakona o računovodstvu i reviziji FBiH, svjesno propuštajući odredbe člana 51. istog Zakona, a koji je direktno povezan sa predmetnom javnom nabavkom, koji propisuje sljedeće:

„Reviziju finansijskih izvještaja obavljaju lica koja imaju profesionalno zvanje ovlašteni revizor, koja posjeduju važeću licencu za rad na poslovima revizije finansijskih izvještaja i koja su zaposlena u društvu za reviziju ili ANGAŽOVANA OD DRUŠTVA ZA REVIZIJU.

Ovlašteni revizor je nezavisno profesionalno lice koje obavlja reviziju i odgovara za pravilnost obavljanja revizije, sastavljanje izvještaja o reviziji i izražavanje revizorskog mišljenja, u skladu sa revizorskim standardima i ovim zakonom.

Za potrebe obavljanja revizije iz specifičnih područja mogu se angažovati, uz pisanu saglasnost pravnog lica kod koga se obavlja revizija, vanjski eksperti koji nisu ovlašteni revizori. O angažovanju vanjskih eksperata treba se pisano obavijestiti Komora.

Pored ovlaštenog revizora, na poslovima revizije mogu biti ANGAŽOVANA I LICA KOJA NISU OVLAŠTENI REVIZORI, u statusu revizora pripravnika.”

Iz gore navedene odredbe jasno je i nedvosmisleno propisano da se revizija može vršiti i od revizora koji su u revizorskom društvu angažovana od strane tog društva, pored onih revizora koji su u stalnom radnom odnosu.



KANTONALNO JAVNO PREDUZEĆE

„Poljoprivredno dobro Butmir“ d.o.o. Sarajevo-Ilidža

Por.br:0135005200; PDV br:200087410009; ID br:4200087410009;

Općinski sud u Sarajevu, Rješenje o upisu br:UF/I-993/05;

Sjedište, ul.Bojnička 119.,Ilidža; tel:033/621-286; fax:033/621-160; www.pdbutmir.com;

Žalitelj je svjesno izostavio i činjenicu da je ugovorni organ u tenderskoj dokumentaciji broj:05-16/2021 od 06.01.2021.godine na stranici 4 između ostalog tražio sljedeće:

“Ovjerena kopija ugovora o radu na neodređeno vrijeme za licencirane revizore” kao i “Ovjerena izjava kod nadležnog općinskog organa ili notara da su licencirani revizori u stalnom radnom odnosu sa ponuđačem (revizorskom kućom)...”

Ugovorni organ nije htio, odnosno nije smio zabraniti revizorskim kućama da određene revizore angažuje i po osnovu ugovora o djelu, što bi predstavljalo diskriminaciju, ali je od istih tražio da dostave i licence i ugovore sa stalno angažovanim revizorima po osnovu ugovora o radu, kako bi zadovoljili član 50. Zakona o računovodstvu i reviziji FBiH.

Na okolnosti žalitelja da je ugovorni organ postavio pogrešan potkriterij za ekonomski najpovoljniju ponudu-dinamički plan, ističemo sljedeće:

Član 64.stav 2 Zakona o javnim nabavkama BiH propisuje da potkriteriji ekonomski najpovoljnije ponude između ostalog mogu biti: kvalitet predmeta nabavke, cijena, tehnička sposobnost, operativni troškovi, ekonomičnost, rok isporuke ili rok za izvršenje i sl...

Ugovorni organ je u svojoj tenderskoj dokumentaciji razradio potkriterij “DINAMIČKI PLAN” tako da je postavio iste uslove prema svim potencijalnim ponuđačima, nediskriminirajući niti jednog.

Potkriterij “dinamički plan” se vrlo lahko može dovesti u vezu sa potkriterijem “ekonomičnost” ili “rokom za izvršenje”, jer zakonodavac kada je propisivao potkriterije nije mogao navesti sve moguće, zato je i stavio odredbu “i sl.”

Navodi žalitelja da se u Zakonu o javnim nabavkama decidno ne navodi potkriterij “dinamički plan” je neosnovan i neozbiljan.

Na okolnosti žalitelja da je ugovorni organ prekršio odredbe tarife revizorskih usluga, ističemo sljedeće:

Ugovorni organ pomenute navode smatra i najneozbiljnijim u ovoj žalbi, jer navodi da se trebaju staviti tačni podaci koji bi trebali biti ostvareni do kraja tekuće godine su nemogući, zato se i stavlja planirana aktiva i prihod, koji je postavljen tako što se uzima prosjek zadnjih 10 godina poslovanja ugovornog organa, na osnovu kojih ponuđači dostavljaju ponudu.

Treba napomenuti da u dugogodišnjem poslovanju ovog preduzeća nikada nije došla u pitanje Tarifa revizorskih usluga od momenta propisivanja istih, koja je uvijek u iznosu od 10.000,00 KM bez PDV-a, a čak kad bi se i enormno povećali planirani prihodi i planirana aktivna, opet ne bi ušli u sljedeći prag tarifa, odnosno iste se ne bi povećale.

Također, treba imati u vidu da je revizorski izvještaj sastavni dio Izvještaja o poslovanju svakog javnog Preduzeća koji u skladu sa članom 44. Stav 3 Zakona o računovodstvu i reviziji FBiH dužni dostaviti do kraja februara tekuće godine za prošlu godinu.

Ukoliko bi se tenderi raspisivali poslije tekuće godine, niti jedan se ne bih završio do gore spomenutog roka za podnošenje godišnjeg obračuna, tako da se uvijek raspisuju prije isteka tekuće godine, zbog čega se stavljaju planirani pokazatelji.

KJP POLJOPRIVREDNO DOBRO

BUTMIR



Sarajevo, Bojnička 119, Ilidža

KANTONALNO JAVNO PREDUZEĆE

„Poljoprivredno dobro Butmir“ d.o.o. Sarajevo-Ilidža

Por.br:0135005200; PDV br:200087410009; ID br:4200087410009;

Općinski sud u Sarajevu, Rješenje o upisu br:UF/I-993/05;

Sjedište, ul.Bojnička 119, Ilidža; tel:033/621-286; fax:033/621-160; www.pdbutmir.com;

Zbog svega navedenog predlažemo da URŽ u skladu sa članom 111. Stav 1 tačka c odbije žalbu kao neosnovanu.

UGOVORNI ORGAN

V.D.DIREKTORA

Hasan Dozo, dipl.ing/polj.